

米国シーニック・バイウェイ視察調査 2002

- 目 次 -

まえがき
グラビア

調査の概要

| | |
|--|----|
| 1. ナショナル・シーニック・バイウェイ・プログラム (NSBP) の概要 | 2 |
| 1.1 NSBPの展開 | 2 |
| 1.1.1 NSBP策定の経緯 | 2 |
| 1.1.2 NSBPの内容 | 4 |
| 1.2 米国シーニック・バイウェイの現状 | 14 |
| 1.2.1 連邦指定シーニック・バイウェイ指定の現況 | 14 |
| 1.2.2 NSBPの運営体制 | 15 |
| 1.2.3 NSBPの事業予算 | 16 |
| 1.2.4 広報・マーケティング | 17 |
| 1.2.5 アメリカ・バイウェイ・リソース・センターの役割と機能 | 18 |
| 1.2.6 米国における沿道景観整備の取り組み (シーニックアメリカ協会の活動について) | 19 |
| 1.3 ノースカロライナ州におけるシーニック・バイウェイ取り組みの現状 | 20 |
| 2. シーニック・バイウェイ整備・運営の現状 | 21 |
| 2.1 Blue Ridge Parkway (オール・アメリカン・ロード) | 21 |
| 2.1.1 Blue Ridge Parkway の沿革 | 21 |
| 2.1.2 Blue Ridge Parkway の景観形成への取り組み | 24 |
| 2.1.3 Blue Ridge Parkway の運営体制 | 25 |
| 2.2 Mountains to Sound Greenway (ナショナル・シーニック・バイウェイ) | 26 |
| 2.2.1 Mountains to Sound Greenway(I-90)の沿革 | 26 |
| 2.2.2 地域住民参加の現状 (Mountains to Sound Greenway Trust (MSGT)) | 31 |
| 2.3 Drovers Road & Black Mountain Rag(ステート・シーニック・バイウェイ) | 33 |

| | |
|-------------------------------------|----|
| 3.北海道におけるシーニック・バイウェイの展開に向けて（考察にかえて） | 35 |
| 3.1 景観演出・運営体制・道路に関して | 35 |
| 3.1.1 景観演出方法について | 35 |
| 3.1.2 運営体制について | 36 |
| 3.1.3 道路構造等について | 37 |
| 3.2 北海道への対応に対する留意すべき点 | 38 |
| 3.3 今後の検討課題について | 40 |
| 参考文献 | 41 |
| 資料編 | 42 |
| 1.ヒアリング調査概要 | 43 |
| 2.全米シーニック・バイウェイ会議 | 55 |
| 3.オレゴン州におけるシーニック・バイウェイ事例 | 59 |
| 4.シーニック・バイウェイをより魅力的にするための要素 | 64 |

あとがき